[6th July 1962

Road Inspectors

* 166-F *Q.*—SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM (on behalf of SRI V. Sankaran) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of Road Inspectors in the work-charged establishment of the Highways Department who have put in more than five years of service;

(*b*) how many of them have not yet been regularized; and

(*c*) the reason therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) 1,513.

(*b*) 590.

(*c*) The present strength of the provincialised Road Inspectors is only 984 posts. Action is being taken to provincialise the services of 61 Road Inspectors. The question of increasing the eadre strength of the Road Inspectors by 56 posts is under consideration. If that proposal is approved, the services of another 56 Road Inspectors will be provincialised. Regularisation of the services of the other Road Inspectors will be considered as and when vacancies arise.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸார், சம்பள கமிஷன் சிபாரிசுபடி ஐந்து வருடங்களுக்கு மேற்பட்டு (டெம்பரரியாக) தற்காலிகமாக சர்வீஸிலிருக்கும் ரோடு இன்ஸ்பெக்டர்களை உடனடியாக பெர்மனன்ட் செய்யவேண்டும் என்று நியதி இருக்கிறதா? அப்படியானால் ஐந்து வருடங்களுக்கு மேலாக டெம்பரரி சர்வீஸிலிருக்கும் நபர்களை நிரந்தரமாகச் செய்து அவர்கள் எல்லா சலுகைகளும் பெரும்படி செய்ய சர்க்கார் உடனடி வசதி செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வி. ராமையா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய வகையில் என்னிடம் எந்த விதமான தகவலும் இல்லை. ஆகவே இது பற்றி தனியாக கேள்வி கேட்டால் பரிசீலனை செய்து பதில் அளிக்கலாம்.

Resettlement (Kanyakumari district)

கனம் சபாநாயகர் : 166-ஜி எண்ணுள்ள கேள்வியைக் கொடுத்த கனம் அங்கத்தினர் சபையில் இல்லாததால், கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை விவாத வெளியீட்டில் அச்சிடப்படும்.

* 166-G *Q.*—SRI A. KUNJAN NADAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) in connection with Resettlement survey carried on in the Kanyakumari district, whether measurements and demarcation of boundaries are being done without notice to the land owners concerned;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) whether the Government propose to fix boundary stones for all the properties at the cost of the land holders?

6th July 1962]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Yes, Sir. The cost is nitially met by the Government, it is subsequently apportioned on the lands surveyed in proportion to the area thereof according to rules and recovered from the persons interested in the lands.

The Kodavanar Irrigation Scheme

*166-H *Q.*—SRI S. NANJUNDA ROW : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the main features of Kodavanar Irrigation Scheme in Vedasandur sub-taluk; and

(*b*) whether the Government propose to include the scheme in the Third Five-Year Plan and also to give top priority?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) The Kodavanar Scheme, as investigated consists of—

(i) Construction of an anicut across the Kodavanar about one mile above the Lakshmanapatty anicut near Venkanjiyur, with two canals taking off on either side of the proposed anicut;

(ii) Construction of another anicut near Vallipatty village above the existing Pudur anicut, with a canal on only the right side of the above anicut.

The scheme contemplates about 2,202 acres of new irrigation, in addition to bridging a gap of 308 acres and stabilizing an extent of 810 acres, thus yielding an additional food production of 1,356 tons of rice.

(*b*) It has not been found feasible to include this scheme in the Third Five-Year Plan.

திரு. எஸ். நஞ்சுண்டராவ் : ஸார், இந்த கொடவனூறுத் திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே எடுத்து நிறைவேற்றியிருக்கவேண்டும், சர்க்கார் அதற்கு வேண்டிய தொகையைச் செலவழித்து நிறைவேற்றித் தருவார்கள் என்று ஜனங்கள் நம்பியிருந்தார்கள். ஆனாலும் நிதி நிலைமை அவ்வளவு சரியான ரீதியில் இல்லாத காரணத்தினால், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது நிச்சயமாக சர்க்கார் நிறைவேற்றும் என்று ஜனங்கள் ஆசையோடு இருப்பதால், சர்க்கார் இதற்கு வேண்டிய உதவி செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வி. ராமையா : உதவிகொடுப்பதைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய நிலையில் இப்போது இருக்கக் கூடிய முடிவுகள் இருக்கின்றன. காரணம் பெரும் தொகை செலவு செய்து இரண்டு அணைக்கட்டுகள் கட்டி கால்வாய்கள் வெட்டினால், போதுமான தண்ணீர் இருக்குமா என்ற சந்தேகம் மாகாண பிரதம என்ஜினீயருக்கு இருக்கிறது. ஆகையால் இது தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்யவேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறது.